



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_022 ze dne 14.4.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_022	CZ.03.03.01/00/22_022/0001853	SExuální a MrAvnostní činy: FORenzní posuzování rizika (SEMAFOR)

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Problémová oblast je velmi významná, žadatel přesvědčivě dokládá, že v rámci sociálního, zdravotního i forenzního systému v ČR chybí nástroj umožňující standardizovaně rozlišovat typy pachatelů sexuální delikvence z hlediska míry rizika recidivy. Projektový záměr je věrohodně opřený o řadu titulů relevantní odborné literatury a o zahraniční zkušenost. Data a informace, které žadatel předkládá v souvislosti s praktickým využitím nástrojů klasifikace osob s parafilii v oblasti prevence, jsou vyčerpávající. Naopak údaje vztahující se k osobám s parafilii a informace o institucionálním prostředí, ve kterém by plánovaná inovace měla být implementována, nejsou podloženy srovnatelným způsobem. Žadatel identifikuje tři hlavní cílové skupiny – Policii ČR, Vězeňskou službu a Probační a mediační službu – a popisuje, co by měly navrhované metody jednotlivým zástupcům cílových skupin přinést. Jejich potřeby však neuvádí, ale pouze deklaruje, že cílové skupiny zná díky dosavadní spolupráci v rámci projektu Parafilik. Detailnímu mapování potřeb a způsobů práce se plánuje věnovat v rámci KA02. Žadatel zmiňuje další stakeholdery, se kterými plánuje spolupracovat v rámci projektu, příp. v rámci jeho realizační fázi. Z žádosti není zřejmé, proč nejsou soudní znalci také jednou z cílových skupin.
Slovní hodnocení	DOBŘE

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Žadatel jasně definuje, čeho by chtěl v dlouhodobém horizontu dosáhnout. Je zřejmý pozitivní dopad na zástupce cílových skupin, na jejich klienty i společnost jako celek. Cíl projektu lze dovodit z klíčových aktivit, není ale zřejmé, podle jakých kritérií bude žadatel vybírat pracoviště pro pilotní testování, jestli pokryje zástupce všech cílových skupin, příp. i soudní znalce, a kolik jich přibližně bude. Žadatel specifikuje způsob ověření, zda se cílů podařilo dosáhnout na úrovni používání nástrojů organizacemi, nespecifikuje však, zda se zaměřuje i na úroveň "změny mindsetu" v organizacích. Toto HK považuje jako klíčové pro převzetí nových nástrojů a doporučuje žadateli věnovat této práci v KA3



	a KA4 velkou pozornost. A v případě KA04 není zřejmé, proč ji žadatel plánuje od začátku projektu, když jsou pro ni nezbytné poznatky z KA01-03. V souladu s výzvou HK doporučuje vybrat a začít spolupracovat s konkrétním pracovištěm co nejdříve a nečekat na výsledky z KA1.
Slovní hodnocení	DOBŘE

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým a jsou v souladu s rozsahem a předpokládanou nákladností KA.
Slovní hodnocení	VELMI DOBRÉ

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Způsob, jak se dostat k CS je žadatelem sice rozmyšlen, ale není ověřen ve smyslu ujištění se, že CS, resp. instituce, které mají plánovanou inovaci převzít do své praxe, jsou dostatečně motivovány, aby tak učinily. Moment potenciálně nízké motivovanosti CS žadatel uvádí mezi riziky projektu, přičemž jako řešení nabízí v podstatě jednosměrné působení na CS ve smyslu přesvědčování a tlaku na lepší distribuci úkolů mezi zaměstnanci. Žadatel uvádí, že vzhledem k časové náročnosti provádění rozhovorů budou probíhat po celou dobu projektu. HK však doporučuje, aby žadatel věnoval mapování potřeb pozornost na začátku projektu, stejně jako výběru konkrétního pracoviště, aby způsob implementace předkládaných metod reagoval na zjištěné potřeby a došlo k nastavení hladké spolupráce od samého začátku projektu. Žadatel vypracoval mapu relevantních aktérů, je si vědom toho, jakou institucionální funkci jednotliví aktéři plní i jejich formálních možností. Nicméně nemá dostatečně analyzovanou sféru praxe těchto organizací.
Slovní hodnocení	DOSTATEČNÉ



Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	<p>Žadatel má nepochybně reálnou možnost v problémové oblasti něco změnit, jedná se o instituci s vrcholnou odbornou i institucionální autoritou, resp. kapacitou uskutečnit projekt v plánovaném rozsahu. Při osobní účasti žadatel vysvětlil, že v projektu SEAMFOR budou primárně využívány nástroje ověřené z projektu Parafilik (STABLE-2007 a Static-99R). V příp., že tyto nástroje nebudou pro zapojené organizace vhodné, využije na základě již dosavadních znalosti metody/nástroje jiné (v zahraničí používané a žadateli již známé). HK tento přístup oceňuje a požaduje přepracovat popis KA4.</p> <p>Žadatel počítá s tím, že bude vzdělávat CS v účelu, fungování a využívání navrhovaného řešení. Co se týká metodologie diagnostiky klientů se sklonem k parafilnímu jednání, má žadatel velmi jasnou a fundovanou představu. Co se týká analýzy možných důsledků ne/používání navrhované inovace v sociální, zdravotní a forenzní praxi, má představu méně exaktní, avšak nutno dodat, že pro danou oblast ani v sociálních vědách neexistuje mnoho využitelných zdrojů, návrh je v rámci projektu plánována zevrubná rešerše. Projekt by měl pomoci posunout český forenzně-zdravotně-sociální systém k efektivnějšímu využívání lidských kapacit a finančních zdrojů. Navíc je žadatel v kontaktu se zahraničními pionýry v oblasti hodnocení rizika sexuální delikvence, což je pro projekt velmi prospěšné.</p>
Slovní hodnocení	DOBŘE

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Žadatel přichází s jasnou vizí, kterou by měl tento projekt pomoci postupně naplňovat. V tématu a prostředí zaměřeném na práci se sexuálními delikventy se již řadu let pohybuje, je prosítovaný a má tak představu o aktuálním fungování klíčových aktérů a benefitech, které by měly jím předkládané metody přinést. Žadatel disponuje kvalitním odborným zázemím i autoritou potřebnou k úspěšnému ovlivňování relevantních institucí směrem k akceptaci navrhovaného řešení. Na druhou stranu nemá dostatečně zmapované překážky, které v potenciálně spolupracujících organizacích, resp. v okruhu CS, mohou šíření na úrovni praxe bránit. HK doporučuje navázat spolupráci s relevantními pracovišti již na začátku projektu. HK navíc oceňuje, že žadatel svými aktivitami míří k systémové změně, která tak bude mít dopad na celou společnost.</p> <p>Hodnotící komise stanovila následující podmínky realizace:</p> <ul style="list-style-type: none">- Doplnit KA4 o informace, jak bude žadatel šířit nástroje STABLE-2007 a Static-99R v zapojených organizacích. Pokud budou podmínkám a potřebám organizací lépe vyhovovat jiné nástroje, doplnit informace, jak bude žadatel v takové případě postupovat (např. využití a adaptace jiných nástrojů, které žadatel již zná).- S ohledem na popis KA2 Výcvik a školení odborného týmu navýšit indikátor 600000 (Celkový počet účastníků) na hodnotu 2 a do popisu indikátoru popsat způsob naplnění (vzdělávání a týdenní stáž 2 členů týmu).



**Financováno
Evropskou unií**

**Operační program
Zaměstnanost plus**

	<ul style="list-style-type: none">- Na základě KA2 rozšířit cílovou skupinu o Zaměstnavatele a zaměstnance a do popisu též uvést potřebnost vzdělávání členů týmu ve vztahu k projektu.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 485 884,25Kč.